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 Федеральный государственный образовательный стандарт внёс существенные изменения в понимание как результатов образования, так и методов оценки образовательных достижений обучающихся. Непрерывное наблюдение за развитием последних и своевременное корректирование образовательного процесса (в случае обнаружения нежелательных тенденций) обеспечивается именно посредством оценки.

 Объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является *«способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов».*

 Но сегодня оценка не может ограничиваться только проверкой знаний, умений и навыков по конкретному предмету. Она ставит более важную задачу: развить у обучающихся умение проверять себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения. Для того чтобы оценка способствовала развитию внутренних мотивов, она должна превратиться из внешнего фактора оценивания учебной деятельности во внутренний мотив познавательной деятельности. А это возможно только с развитием навыков оценочной деятельности у самих обучающихся. Самооценка позволяет сделать процесс обучения сознательным и, как следствие, более эффективным.

 Следовательно, контрольно-оценочная деятельность на уроках русского языка должна быть представлена тремя направлениями:

* контрольно-оценочная деятельность учителя;
* контрольно-оценочная деятельность обучающегося в отношении самого себя (самоконтроль, самооценка);
* контрольно-оценочная деятельность обучающихся в отношении друг друга (взаимоконтроль, взаимооценка).

 Для формирования норм (критериев) оценки Стандарт описывает достижения базового уровня (в терминах знаний и умений, которые необходимо продемонстрировать), за которые обучающиеся обоснованно получает оценку «удовлетворительно» по тому или иному предмету. Также определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений.

 Именно этим требованием Стандарта объясняется наличие и применение на уроках русского языка разноуровневых заданий. Их актуальность обусловлена личностно-ориентированным подходом к обучению. Уровневые задания на уроках русского языка с успехом могут быть использованы при изучении нового материала, проверке знаний, а также в других учебных ситуациях. Обучающиеся выбирают задания с учётом их содержания и объёма. За выполнение заданий первого, базового, уровня обучающиеся могут получить оценку «удовлетворительно»; задания второго, повышенного, уровня позволяют ученику получить оценку «хорошо»; а творческое использование знаний и умений в новой учебной ситуации оценивается исключительно на «отлично».

 Важно понимать, что не только преподаватель, но и обучающиеся должны иметь четкое представление о целях и познавательных результатах своей учебной деятельности; представлять, какими навыками и умениями они должны овладеть, для того чтобы иметь возможность объективно оценить себя и других. Поэтому для формирования критериев оценки на уроках русского языка может применяться следующая работа: обучающимся самостоятельно следует выбрать из представленных критериев только те, которые подойдут, например, для оценки диктанта или сочинения. Также следует предварительно обсудить вопрос о нормах оценивания устных ответов на уроках русского языка. В содержание оценки можно внести следующие критерии:

* умение четко и логично излагать материал;
* полнота содержания ответа;
* манера изложения;
* умение отвечать на вопросы;
* владение терминологией.

 Отдельно следует отметить уроки русского языка, на которых осуществляется анализ выполненных ранее творческих работ. Например, уроки обсуждения сочинений, редактирование и правка которых помогают обучающимся взглянуть на свою работу с позиции читателя. А это значительно облегчает поиск недочетов и ошибок, которые до этого оставались незамеченными.

 При выполнении подобного рода заданий оценочный компонент становится более целенаправленным, полным. Оценочная активность в данном случае выступает уже в качестве самостоятельной оценочно-познавательной деятельности. Здесь важно отойти от традиционного анализа ошибок, урок должен проходить в форме обсуждения целей работы и степени достижения этих целей каждым обучающимся

 После само- и взаимооценки учитель дает свою оценку. Все результаты заносятся в оценочный лист. Он показывает всю картину успешности усвоения той или иной темы. Анализ результатов позволяет учителю определить уровень усвоения материала каждым учеником, спланировать индивидуальную работу с ним, дает возможность увидеть, что удалось, а чему следует уделить больше внимания в классе. Для обучающихся оценочный лист является своеобразным стимулом, так как позволяет самостоятельно организовывать учебно-познавательную деятельность.

 Результат, полученный обучающимся, следует сравнивать не только с эталоном, но и с прошлым личным результатом, тем самым прослеживая динамику развития учебной успешности каждого обучающегося в отдельности. Важно акцентировать внимание не на ошибках, а на учебных достижениях.

 Критериальный подход, положенный в основу системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС, позволяет оценивать любую работу поэлементно, помогает увидеть её сильные и слабые стороны, что является основанием для рефлексивной деятельности обучающихся. Между учителем и учеником исчезает «зона конфликта», так как оценивание превращается в совместную работу по критериям, принятым обеими сторонами.
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